



# 国际民间组织合作论坛 中文版

本论坛的出版得到了美国孔思德家族基金会的大力支持

中国国际民间组织合作促进会 主办 内部资料 免费交流  
China Association for NGO Cooperation

2013年 第3期 总第114期 5月15日  
主 编：黄浩明 责任编辑：石忠诚

北京地区非出版单位印刷内部资料登记证京内资准字 1999-L0724

## 十八大对社会建设理论的新发展

康晓强

(中共中央党校科社教研部 北京 100091)

十八大在理论创新方面有许多“亮点”，如把科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道确立为党必须长期坚持的指导思想，对中国特色社会主义事业总体布局的认识由社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化和社会主义和谐社会“四位一体”扩展为包括社会主义生态文明在内的“五位一体”等。其中，在社会建设理论方面的创新主要有：

1、对社会建设的出发点和根本目的作出提炼，即“提高人民物质文化生活水平”。作出这样一个重要判断，主要基于两点考虑。一是，目前人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾这一社会主要矛盾没有变。二是，人民是社会建设的主体。按照马克思主义基本原理，人的发展与社会发展的内在逻辑是：社会是人生存和生活的基本空间，社会发展从根本上基于人的发展，人的发展是社会发展的根本目标取向。人与社会的这种关系形态决定了不能为了纯粹的社会发展而社会发展，社会发展的根本目的是人的发展，是为了给人的生活创造更好的物质文化条件。因此，十八大在十六大、十七大确立的全面建设小康社会目标的基础上提出了新要求，在社会建设方面明确提出要使“人民生活水平全面提高”，具体体现在：“基本公共服务均等化总体实现，全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高，就业更加充分，收入分配差距缩小，社会保障全民覆盖。”

2、对社会建设的主要思路予以明晰。十八大报告在第七部分标题中鲜明提出要“在改善民生和创新管理中加强社会建设”。也就是说，社会建设的主要思路有两条：一是保障和改善民生，主要包括努力办好人民满意的教育、推动实现更高质量的就业、

千方百计增加居民收入、统筹推进城乡社会保障体系建设和提高人民健康水平五个方面；二是加强和创新社会管理，提高社会管理科学化水平。这两条思路相辅相成、相得益彰：保障和改善民生是加强和创新社会管理的基本前提和现实基础，加强和创新社会管理是保障和改善民生的重要支撑和实现路径。

3、对中国特色社会主义社会管理体系的主要内容从社会管理体制、基本公共服务体系、现代社会组织体制和社会管理机制四个维度进行精辟概括，并强调要“加快形成”。我们所要形成的社会管理体制是“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障”。这与之前我们倡导建立健全的“社会管理格局”相比，多了“法治保障”这四个字，表明在社会管理中要更加注重法治的理念、精神和原则，维护法治的统一、权威和尊严。十八大报告还明确指出，要“加快形成政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系，加快形成政社分开、权责明确、依法自治的现代社会组织体制，加快形成源头治理、动态管理、应急处置相结合的社会管理机制”。对要形成的“基本公共服务体系”、“现代社会组织体制”和“社会管理机制”的内涵的界定在党的代表大会文件上还是第一次。

4、更加注重“以人为本”，特别是注重维护社会弱势群体的基本生存发展权利。十八大鲜明提出，“以人为本”是深入贯彻落实科学发展观的核心立场，这跟以往的提法相比，增加了“立场”二字。以人为本的“人”，不仅包括整体层面的“人”--人民群众，还包括个体层面的“人”--公民个人，特别是社会弱势群体。例如，十八大报告在社会建设领域着重指出要“积极推动农民工子女平等接受教育”，“增加低收入者收入”等就体现了对社会弱势群体的人本关怀。坚持“以人为本”，就要最大限度地提升人们的生活质量、发展潜能和幸福指数，就要把人的需求、利益和全面发展作为社会建设的逻辑起点和目标取向。

实践发展永无止境，认识真理永无止境，理论创新永无止境。勇于推进实践基础上的理论创新，是当代中国共产党人的历史使命。随着中国特色社会主义实践的不断深入，必将还会不断丰富和拓展社会建设理论。

联系方式：[qiangkx@126.com](mailto:qiangkx@126.com)

### 目 录

- ★ 十八大对社会建设理论的新发展
- ★ 美国非营利组织的国际合作(二)
- ★ 中欧交流项目启动系列活动成功举办
- ★ 第三期社会组织能力建设项目个性化辅导活动圆满结束
- ★ 黄浩明秘书长一行前往四川雅安灾区考察
- ★ 简 讯

## 美国非营利组织的国际合作（二）

中国国际民间组织合作促进会副理事长兼秘书长、研究员 黄浩明

**【本文提要】** 美国非营利组织在海外的援助已经超过了官方发展援助。本文在概要分析美国非营利组织的海外资金使用、发展阶段及开展合作现状的基础上，指出美国非营利组织在开展国际合作方面具有独立性、专业性、网络性、战略性和多元性五大特点；进而较为详细探讨了美国非营利组织在华开展合作的情况，包括其在中国国际合作模式，以及在中国经济、社会和可持续发展方面的作用和影响。



2009年，黄浩明与莱斯特·萨拉蒙教授在北京

### 三、非营利组织开展国际合作的组织现况和缘由

徐彤武在论述美国的国际性民间组织这个特殊民间组织群体的基本图景，发现并提出6点结论：

1. 美国非营利组织的国际化的主要标志就是国际性的民间组织的存在。美国的国际性民间组织是美国非营利部门的一个重要分支。其中绝大多数是符合《国内税收法典》501(c)(3)条款的公益慈善类组织，此外还包括许多具有重大国际影响的私立基金会及其他类别的联邦免税组织。

2. 美国国际性的民间组织量小但影响力大。根据官方统计数字、数据库检索结果和相关研究成果估算，美国的国际性民间组织总数至少为1.4万家。这个数目虽未及全部联邦免税组织总数的1%，但国际性民间组织占据了美国最大公益慈善组织排行榜1/4以上的席位，且拥有约1/3的知名民间组织品牌，它们的机构综合能力和国际影响力令大批普通的“国内型”民间组织望尘莫及。

3. 国际性民间组织呈现出多样性和多元性。不同国际性民间组织之间的最大区别在于它们的宗旨、主要资源投入方向和主要“提供品”的不同。全部国际性民间组织可以粗略划分为4大组别，它们分别提供人道援助、发展援助、文化教育、经济贸易和专业性交流领域的服务；涉及人权、制度转型、国际理解、环境保护和宗教传播的“理念”；有关外交、国防、安全和世界事务的“主意”，以及用于资助各种国际性项目的资金。大多数国际性组织所提供的都是各种服务。

4. 国际性民间组织重视公共关系和维系与公众的互动。国际性民间组织与各方面都保持着密切关系。与美国公众和国内各种机构的关系是这些组织得以生存、发展和成功举办各类事业的基础。从一定意义上说，国际性民间组织在其所关心议题上的主张和行动也是美国国内民意（或者部分民意）的表现。它们与国际组织特别是联合国系统的关系，反映了美国在国际公民社会中的超强地位。

5. 国际性民间组织的发展与美国的政治、经济、军事和霸权地位密切相关。国际性民间组织群体的形成与美国的崛起几乎是同步的，它的发展与兴盛既是美国公众“向外看”和美国利益全球化的直接后果，也是迎接新挑战和维持美国全球霸权地位的需要。这个群体发展最快的时期是20世纪80年代中后期以来的约1/4世纪，人道精神、宗教信仰、对外

联系和国家安全是它们发展的四大基本动因。

6. 国际性民间组织是美国政府开展公共外交的重要力量。国际性民间组织是美国开展公共外交最为理想的渠道，是美国国家形象的民间大使。同时，它们也是美国软实力日益重要的组成部分，构成了实现新世纪美国国家安全战略的基础要素。对于这个组织群体的特殊能量和潜力，奥巴马政府给予了特别重视，这也意味着美国的国际性民间组织今后将获得更有力的政府支持、更广阔的活动空间和更大的国际影响力。对于美国非营利组织为什么在加强国际活动，尤其是基金会的发展历史，资中筠总结出基金会为什么对国际活动加强，她提出了5个方面的主要原因：

20世纪最后20—30年有几个特点造成了基金会的国际活动的加强的动力和有利条件：

1. 全球化变迁导致关注的热点问题得以重视。在全球化的潮流下，由于互相依赖，“国际”与“国内”的界限日益模糊。对于和平不可分割的意识更加强。有一些已经得到公认的跨越国界的问题，其中最主要的是“可持续发展”，在此项下，资源、环保、世界卫生、人口等都可纳入，各基金会都以不同的方式共同予以关注。

2. 美国全球战略的影响与意识形态的纷争。东欧剧变、苏联解体，出现了新的需要和机会，基金会纷纷进入；同时南北差距不但没有缩小，而且更加尖锐化。此时美国等发达国家政府的对外援助对前苏联和东欧国家增加，对第三世界减少，基金会更有必要加以填补。

3. 基金会是美国非营利组织开展国际合作的重要经济来源。世界各国“非政府性组织”发展引人注目，还有一些慈善组织国际化，成为基金会在各国进行活动的得力助手。

4. 美国经济繁荣与高水平的企业家的新公益观和价值观的影响。90年代美国经济的持续繁荣使各基金会的资产增值幅度较大，其捐赠数也相应大幅度增加。同时，全球化产生了一批国际富有企业家，增加了进行公益捐赠的财富来源。

5. 信息技术的高速发展催生了新一代慈善和公益组织的变革。高科技和交通的发展可大大减少捐赠渠道的成本，也缩短了人与人交流和合作的距离，提升了国际合作的效率和质量。而透明化运作，推动了国际合作的可操作性。

而上述研究表明，美国的非营利组织的国际合作是随着美国国家战略的转移而形成的，但其发展和变迁更加推动了国际合作的可行性和行动效力。

### 四、美国非营利组织在国际合作中的作用

美国非营利组织在国际合作中发挥着重要的作用，具体包括如下几个方面：

第一、致力于人道主义援助事业，提升美国的国际影响力。美国非营利组织从事人道主义援助历史，与美国国力增加的历程联系在一起。随着美国经济和外交的霸主地位的确立，非营利组织参与国际人道主义援助也日益发展起来。1926年，在纽约成立了天主教近东福利协会(Catholic Near East Welfare Association)；在二战期间，即1940年，成立了为难民提供医疗和食品等服务的一神论服务委员会(Unitarian Service Committee)；1943年，在美国成立的天主教救济会(Catholic Relief Services)影响更为深远，其最初的工作主要集中于安置欧洲难民，后来

逐渐拓展到各种人道主义救援。

仅就2010年1月海地大地震为例,在震后五周的时间内,美国民众就捐助了7.74亿美元。由于短信技术的使用,使得捐助得到了更快的响应。红十字会通过向民众发送捐款10美元的短信,筹集到了空前的3200万美元善款。截至2010年5月中旬,私人 and 志愿者组织宣称海地救援赈灾款达到了惊人的11亿美元,最终善款总额将达14亿美元;在14亿美元善款中,一些数目特别大的捐款被用于传统的应急人道主义救援和医疗机构。美国红十字会筹集了4.44亿美元,无国界医生组织筹集了1.24亿美元,健康伙伴基金会也筹集了7000万美元。还有很大数目的捐赠给了宗教信仰机构,其中一些机构在海地长期工作。天主教救济会筹集了1.36亿美元,世界宣明会筹集了4100万美元,美国卫生公会救济委员会筹集了1450万美元,安泽国际救援协会筹集了700万美元,美国犹太人联合分配委员会筹集了600万美元。这场灾难诞生了几个专门解决海地危机的慈善机构。克林顿布什海地基金,由美国前任总统比尔·克林顿和乔治·布什成立,总计为海地的短期和长期援助筹集了5200万美元。因此,在传统的全球紧急救助中主角依然是美国非营利组织。

第二、国际宗教网络组织不断发展,强化了美国在价值观传播中的主导地位。1890年在美国波士顿成立的国际宗教自由协会(International Association for Religious Freedom)就是一个典型代表。该组织是最早的跨宗教国际非政府组织,从成立时起就致力于保障各种宗教信仰自由,促进不同宗教之间的理解和宽容,加强宗教与文化及社会其他领域的联系。1919年在美国成立了新教背景的国际女传教士协会(International Association of Women Preachers),它旨在促进各国女牧师之间的交往,鼓励她们成为冲突的调解人,并通过专业组织帮助女信徒的自身发展。1925年一位澳洲女医生安娜·登戈尔(Anna Dengel)看到在印度北部由于医生主要是男性,因此许多穆斯林妇女和儿童得不到应有的医疗服务而陷入疾病的困扰乃至死亡,于是她在美国成立了天主教修女医疗服务使命团(Medical Mission Sisters)。传教士卡维特·克拉克(J. Calivitt Clarke)看到日军对中国残暴的侵略给儿童带来的伤害,为此,他回到美国联合其他教会人士于1938年创立了中国儿童基金会,后改名为基督教儿童基金会(Christian Children's Fund),主要为世界各地急需帮助的儿童提供援助。另外,此时还出现了一些本部不在欧美地区的组织,如1937年护士玛丽·马丁修女(Mary Martin)在尼日利亚成立了圣母医疗使命团(Medical Missionaries of Mary),主要在非洲开展医疗服务和儿童教育等服务。

随着美国成为西方世界的领导者,美国不仅成为许多组织的总部中心,而且其内部神学思想和宗教运动的转向也直接影响着战后国际宗教非政府组织的发展;1946年在美国成立的教会世界服务社(Church World Service);1950年旨在救助儿童的世界宣明会(World Vision)在美国创建;这些组织或与联合国等国际组织合作,或利用自身的宗教网络,在世界范围内积极开展各种战后重建、救援和社会服务等活动。同时,这时宗教非政府组织致力于和平的努力也得到了世界的承认。如世界基督教协进会参与了联合国《人权宣言》的制定,并联合其它组织起草了一份关于谴责和禁止民族、种族、伦理和宗教歧视的公约草案,草案的基本精神最后也为联合国大会所采纳。另外,为表彰公谊服务理事会,1947年的诺贝尔和平奖赋予美国公谊服务委员会(American Friends Service Committee)和英国公谊服务理事会。

第三、在慈善、发展和文化领域的合作中,对培养受益国的人才起到了重要的推动作用。

1. 关于慈善的海外合作。美国公众的注意力通常主要集中于国内事务,如就业、教育、医疗和社区发展等。2009年全美3037.5亿美元公众慈善捐款中,给予国际事务类组织的捐款比例仅为3%,总额88.9亿美元。在美国百年慈善发展史中,卡耐基,福特和洛克菲勒基金会一直有一席之地,尤其是海外捐赠位于前列。到了21世纪之后,美国基金会事业巅峰位置的无疑是比尔和梅琳达·盖茨基金会,它的出现不仅宣告了美国历史上最大私立基金会的诞生,而且永久性地改变了国际关系生态,开辟了私立超级慈善组织作为非国家机构在国际舞台上大展宏图的

时代。这个基金会的重点是资助全球发展与医疗卫生事业,接受资助的项目与机构遍及美国50个州和世界100多个国家。到2010年6月底,该组织基金总资产达330亿美元,累计资助金额超过229亿美元。

2, 关于发展项目的合作。福特1953年设立了“培训与研究部”,其主任明确表示,培训人才的宗旨就是“在海外直接或间接推进美国的利益。”1952的一份文件称,基金会决定海外项目集中在中东和亚洲,因为这些地区有许多新兴国家处于苏联—共产党领域的边缘,如果这些国家“民主失败”的话,就意味着世界共产主义加强,发展中国家的战争危险就会增加。“如果印度走了中国的道路,整个亚洲就要分裂为二,也许自由世界将无可挽回地失去它”,为此应该大力培养印度和巴基斯坦未来的领袖人物。基金会会长霍夫曼(Paul Hoffman)认为印度是中国的“软腹部”,并且有希望走民主的道路。根据这一认识,福特的海外工作最早从中东开始,因为这一地区的国家最早独立,而且是美国与苏联争夺的主要地区。另一早期对象是印度,而且是长期的重点。1951年尼赫鲁与霍夫曼举行会谈后,协议由福特资助印度改良农业,其中包括派遣1,500名印度社会工作者下乡,推广较为先进的技术,例如轮种、改良工具、灌溉、修路、施肥、卫生设施,以及教给妇女现代烹饪、缝纫技术和卫生习惯等等。这一计划获得成功,后来在全印度推广,为60年代的绿色革命打下基础。

为了协助当地政府和有关机构制定发展计划,由福特和洛克菲勒共同出资在华盛顿成立了“海外发展理事会(Overseas Development Council)”,人员与三大基金会有不少重叠,主要工作是资助与第三世界国家发展关系重大的课题研究及其成果的发表,以此来帮助受到跨国公司和跨国机构资助的国家制定发展计划,认为这样比双边援助有效。这项工作最突出的成绩在于收集和散发有关信息。另一个同类性质的机构“海外发展研究所(Overseas Development Institute)”设在伦敦,由福特基金会与世界银行负担,作用基本相同。亚非拉的社会科学学科的建立和有关院校、研究所在形成的初期率多得到过基金会的支持。

3. 关于文化传播项目的合作。美国非营利组织的文化传播工作与美国政府的政策相关联的。美国政府为了提升其软实力将文化传播作为增加美国国力的一个重要组成部分。从事海外文化传播非营利组织将机构的宗旨确认为“传播知识”,同时也体现“美国中心论”,相信美国文化是世界先进文化的代表,要以科学和理性教化落后国家、地区和民族。美国政府在二战之后,特别重视大力宣传美国制度、文化,推行美国价值观。为此,在1953年,艾森豪威尔总统下令成立美国新闻总署,统筹管理所有的对外宣传事务,到1999年10月解散并纳入国务院。同时在立法方面,美国政府通过了一系列法案,其中包括《美国宣传与教育交流法》(又称史密斯-蒙特法)和著名的1948年《富布赖特法》,后来又在1961年颁布了《富布赖特-海斯法》加以完善,大力开展对外文化交流活动。但是由于法律颁布之时,运作之始就缺乏资金,因此《史密斯-蒙特法》专门规定美国国务卿应该“最大限度地利用私人机构提供的方便”。非营利组织开展海外文化交流有了法律方面的依据。在对外文化交流方面比较活跃的机构有洛克菲勒基金会、卡耐基基金会和福特基金会。

第四、在可持续发展与环境保护方面,引领环境保护事业的发展。下面重点介绍美国自然资源保护委员会、国际野生生物保护学会和美国环保协会在环境和可持续发展领域所作的贡献。

1, 美国自然资源保护委员会(NRDC)成立于1970年,目前是美国一家独立的非营利性国际环境保护组织,员工由350多位律师、科学家和政策研究专家组成,2009年被财富杂志评为“公众普遍认可的最具成效的环保组织”,目前拥有超过130万会员与网络积极行动者和支持者;机构常设办公室包括纽约、华盛顿、北京、芝加哥、洛杉矶、旧金山和蒙大拿州等。1987,美国自然资源保护委员会发起行动为促成保护臭氧层的蒙特利尔国际公约作出重要贡献。1993-1994,美国自然资源保护委员会参与发起建立美国绿色建筑委员会,并随后于1994年主持起草了第一版能源与环境设计先锋奖(LEED)评估标准,后来成为了国际

权威的绿色建筑认证标准。

2, 国际野生生物保护学会的历史要追溯到1895年4月26日, 纽约州特准建立纽约动物学协会 (New York Zoological Society)。作为美国首批保护组织之一, 其拥有明确的目标: 做野生生物保护的先锋, 促进动物学的研究, 创建一流的动物园。Andrew H. Green是国际野生生物保护学会的创始人之一, 同时也是纽约市的创始人; Henry Fairfield Osborn是哥伦比亚大学教授, 也是美国自然历史博物馆的馆长。Theodore Roosevelt以及其它几位有名望的纽约人士都参与了该学会的创建工作。国际野生生物保护学会的总部“纽约动物学公园”(Bronx动物园) 设立在纽约, 位于其文化设施附近, 如美国自然历史博物馆。纽约为建立这个新的动物园提供了用地, 并为建设和年度运转提供了部分资金。国际野生生物保护学会的大部分建设和日常管理的资金来自私人捐助。继1992年布鲁克林前景动物园 (Prospect Zoo) 和1993年皇后动物园 (Queens Zoo) 开放后, 经过重新设计修建后的中央公园也于1988年开放。国际野生生物保护学会在全球22个国家内开展工作, 制定了全球项目来综合“经验教训”, 并把这些经验应用到基层。国际野生生物保护学会和所有地方、国家及国际的合作伙伴必须在广度和深度上扩展工作, 从而确保物种的生存, 维护物种赖以栖息的生态系统的健康, 防止生活在全球热带雨林中的人们营养不良和文化衰落。

3, 美国环保协会 (Environmental Defense Fund) 是著名的美国非营利性环保组织, 目前拥有超过50万名会员。美国环保协会自1967年成立以来, 遵循创新、平等和高效的原则, 凝聚科学、法律及经济的思想, 以及与各种部门建立新型合作关系, 始终为最紧迫的环境问题提供解决方案。美国环保协会致力于人类社会可持续发展的现在和未来。涉及水、大气、海洋、人体健康、食品安全以及生物多样性等诸多领域。相比其他环保组织, 美国环保协会拥有更多的博士学位科学家和经济学家, 并且越来越多地与公司、政府、社区合作, 寻找改善环境同时也能发展经济的共赢之策。美国环保协会曾经以有效的工作推动了废除DDT法令的颁布, 从而开创了美国近代环保运动的先河; 美国环保协会积极倡导市场手段在解决环境问题中的应用, 例如臭氧层破坏、酸雨和城市光化学烟雾污染等。美国环保协会提出的排污权交易概念成为《京都议定书》的核心思想; 世界最大企业中的22个与美国环保协会合作, 自愿削减它们的温室气体排放; 美国环保协会成功地说服了麦当劳停止使用泡沫塑料汉堡包盒子; 减少动物食品中抗生素的使用; 以及帮助联邦快递公司 (FedEx) 引入燃料利用率提高了50%以上的新型递送卡车。这些成就展示了美国环保协会综合利用科学、法律和经济等手段推动环境保护思想的变革。

第五、推广民主价值观, 为美国的政治、外交和经济服务。美国非营利组织在推广民主价值观, 为美国的政治、外交和经济服务方面起到了一定的作用。尤其在冷战之后, 美国开始将原苏联各国和东欧作为新重点地区。各基金会在这个地区的资助是西方发达国家朝野各方面在这一地区积极活动的一部分, 中心任务是帮助这些国家完成转型, 提供建立市场经济和民主机制所需的资金、咨询和人员培训。卡耐基基金会的一份报告中的一段话可以代表共同的指导思想:

“一个民主和强盛的俄罗斯对本地区的稳定至关重要, 因此俄罗斯走向民主还是独裁不是无关紧要之事。孤立它, 或是利用其目前的弱点否定它的合法利益都是缺乏远见的。既然现在对俄罗斯实施类似马歇尔计划的援助当然不现实, 西方对其发展的影响力也是有限的, 就应在力所能及的范围内对它采取鼓励、支持和耐心的态度”。

在这方面, 索罗斯系列基金一马当先, 无论是资金提供还是活动范围都是独占鳌头。索罗斯本人对东欧有特殊的情结, “开放社会”是其坚定的目标。以1990年为例, 当年东欧国家各组织直接接受美国基金会捐赠总数为820万, 其中60%为索罗斯系列所捐。福特、洛克菲勒、梅隆、马歇尔、默特等基金会在东欧剧变后也立即开始设立关于东欧的特别项目。与索罗斯不同的是, 它们大多通过美国的有关组织实施, 而不是直

接给当地的对象, 以后对当地的直接资助的比例逐步增加, 但间接的仍占一半以上。90年代最初的几年参与这一地区活动的基金会迅速增加: 1994年匈牙利有20家 (90年只有4家)、斯洛伐克和波兰各17家、捷克10家、俄罗斯15家。

而美国国家民主基金会主席文·韦伯尔在2006年年度报告中明确指出: 美国国家民主基金会在美国两党代表的政府和国会的强有力的支持下, 基金会在近几年有了质的发展, 基金会在世界上超过90个国家拥有资金支持, 并就基层民主组织的政治参与, 推动经济改革, 保护劳工权益, 记录各种人权不当行为, 鼓励妇女参与, 加强媒体的独立性。项目遍布非洲、亚洲、中东欧地区, 亚欧地区、拉丁美洲和加勒比海地区以及中东和北非地区。

美国非营利组织还在经济、贸易、教育, 卫生和法律等领域内也起到了非常重要的作用。

### 美国非营利组织国际合作的主要特点

美国非营利组织开展国际合作与其他发达国家有着根本的不同。美国是一个典型的移民社会, 托克维尔认为美国是先有社会, 后有政府, 不少非营利组织的成立时间都早于美国政府机构。因此, 美国非营利组织开展国际合作过程中, 并不完全受美国政府左右。同时, 又由于每一个非营利组织拥有独立的理事会, 拥有比较完善的治理结构, 故而美国非营利组织开展海外工作和国际合作时表现出独立性、专业性、网络性、战略性和多样性等五个方面的特点。

#### 一、非营利组织开展国际合作的独立性

由于美国属于共和党和民主党轮流执政, 当民主党作为在野党时, 民主党的力量就走向了民间; 当共和党作为在野党时, 它也是一样在民间寻找他们的合作伙伴。因此, 民间始终有着与政府抗衡的力量。美国非营利组织开展国际合作的独立性体现在四个方面: 合作伙伴的确定; 项目合作的内容的确定; 项目合作国家的确定; 评估组织的标准的确定。

第一、关于项目合作国家的确定。美国的非营利组织的运作有着独特的视角, 同时, 美国非营利组织的利益集团的作用是不容忽视的, 包括政治因素、市场因素和文化影响。在美国民主运动推行过程中, 政治的因素日趋重要, 例如东欧和中亚的颜色革命就是一个比较明显的案例; 而市场因素也同样说明了当企业需要在不同国家开拓市场之时, 企业的慈善基金会也同样与企业的慈善战略相一致; 文化因素包括宗教的原因、历史的原因和地缘的影响, 也同样是美国非营利组织选择国家考虑的主要内容。

第二、关于合作伙伴的确定。不同的美国非营利组织在不同国家确定具体合作伙伴时, 有不同的标准和选择内容, 主要考虑非营利组织的宗旨、目标和发展产出等条件。其中, 宗旨所占的地位尤其突出, 重点考虑合作伙伴的宗旨及其相关性。例如, 如果合作伙伴从事的领域与该机构相同和宗旨也相关联, 就是可以选择的对象。此外, 非营利组织合作伙伴领导人的个人因素也同样重要, 包括他们的工作经历, 学习生涯和个人影响力等。

第三、关于项目合作内容的确定。美国非营利组织在国际社会开展合作, 对项目合作内容也特别重视, 因为它关系到合作成功的可能性和操作性。由于不同国家的法律环境不一致, 他们在选择项目合作内容时主要需要考虑其法律框架对项目实施的影响。在法律环境的背后, 又往往是政治因素的影响。对于具体的操作性, 他们更多的考虑项目的现实意义和战略意义。因此, 在项目合作的内容选择上, 他们特别愿意征求当地国或者受益国的专家和合作伙伴以及第三方专家的不同看法, 也常常会特别认真的走到基层进行实地评估。

第四、关于评估组织标准的确定。对于组织的评估的标准, 主要通过实地考察, 专家推荐和第三者机构的推介等。美国非营利组织到不同的国家采取实地考察方法已经是较为常见运作方法。例如, 他们会听取

当地机构领导人对机构的陈述，与理事会成员交流和员工的对话等形式。当然专家推荐也是经常承担快速进入的方法之一，不过他们依然会再寻找独立第三方机构帮助验证，从而保证确保评估的可控性和客观性。

因此，美国非营利组织开展国际合作的独立性的本质是为其组织的宗旨服务，为实现其使命而努力，为达到其组织目标做出不懈的工作。

## 二、非营利组织开展国际合作的专业性

无论是一百年前的非营利组织，还是当今的非营利组织，组织的领袖们都将非营利组织的国际合作作为一个事业来看待。作为管理层，他们一直强调组织运作的专业性，以保证其发言的权威性。美国的非营利组织在长期开展国际合作的过程中，积累了丰富的经验，堪称是非营利组织走向国际社会的典范，尤其是开展国际合作方面体现出管理的专业性、团队的专业性、协调机制的专业性、项目执行的专业性和网络建立的专业性。

第一、管理的专业性。美国非营利组织开展合作的管理体现在政府发展战略、非营利组织本身的宗旨的一致性和合作国家的社会需求等方面。首先，对外管理的多元体系。众所周知，美国是两党执政，党派之间的矛盾也是经常发生的，但是国家发展战略与对外的统一性，采用多元结构的组合，以推动国家发展战略的实现。其次，非营利组织本身的宗旨与对外行动的一致性。它的一致性充分体现在机构的战略目标和支持体系，由于不同的组织建立时期其宗旨也带有时代特征。最后，对合作国家的社会需求的研究。客观的讲，美国任何一个非营利组织在开展海外的项目合作时，通常都会花一段时间去作可行性研究，了解当地国家的需求，分析其宗旨与社会需求的匹配程度，同时也对具体操作方法进行调整。

第二、团队的专业性。无论是机构总部的团队管理人员，还是受雇佣的合作国家的项目管理人员，其专业性都特别明显。专业的管理团队为机构宗旨的实现奠定了基础。机构从员工招聘开始，提出一系列的基本的条件，包括管理人员的专业背景、合作意识、工作经历、个人研究成果、社会关系和国际影响等方面；在招聘之后，至正式就职之前这一阶段，会进行员工培训，强调人才的专业特点和团队的相互配合和支持；在员工的提升和薪酬确定方面，考虑了市场的因素，并没有完全依据非营利组织的通常做法，以保持专业人员的稳定性。

第三、协调机制的专业性。开展国际合作，无论是政府系统，还是民间系统，往往比较难执行的是如何建立协调机制，以保证机构目标的实现。事实上，非营利组织在建立协调机制方面比政府系统有更多的不确定性。从国际合作主体的视角看，法律的考虑是基础，合法性、委托

机制又是目前民间国际合作的难点。因此，美国非营利组织开展国际合作，强调协调机制主要有三个值得我们思考的做法：一是对外的一致性，对外合作是一个声音，不搞多人负责制，坚持安排一个能够处理内外事务的团队和高层负责人；二是高度的委托机制，委托机制是建立在实现机构目标的基础上，只有通过委托机制，才能够解决一些变化中的事务；三是各方关系的平衡和协作，作为机构在开展国际合作时，无论是内部人员的协调，包括资金的支持，预算的保证，支持系统的畅通，还是在所在国的协调，包括各个利益相关者的关系处理等，都需要有一个平衡和协作。

第四、项目执行的专业性。美国非营利组织通常是以项目的执行为切入点，而项目执行的专业性，首先体现在项目的选题和设计方面。例如，美国梅琳达盖茨基金会在项目的选题和设计时考虑了中国卫生体系和草根非营利组织的特点，将政府体系和民间在执行项目方面的优势和不足都作了充分的分析；设立了项目执行的参与机制，即当项目设计完成之后，他们将派专员参与项目的执行工作，包括项目的启动仪式、实地考察、研究工作；但也有一些组织并没有这样严格的要求，这可能与对项目合作机构的信任度有密切关系；项目执行的评估体系，项目的评估和项目成果的推广往往是美国非营利组织看中的重要环节，这包括：项目执行之后的社会影响和受益人的反馈；对于项目成果的推广则特别注重项目的社会影响力和媒体的支持。

第五、网络建立的专业性。美国非营利组织在开展海外合作时特别注意不同网络的建立，从而为机构的目标服务。首先是合作机构的网络建设。不同的机构在不同国家对合作机构的要求是不同的，例如：考察合作机构的社会信誉和财务情况，考察和了解机构近几年的财务报告、审计报告和人员变动信息。其次是人际网络的建设。人际网络包括参与过该机构项目活动的人员信息，各种校友会以及与美国其他机构相关联的信息等等。最后是与所在国不同类型的利益相关者网络，例如，政府部门相关机构，大学与研究机构，企业和行业协会，非政府组织以及不同的媒体等等。

美国非营利组织开展国际合作的专业性使其坚持一些基本原则，但是实际运作还是有相当的灵活性。当然，各个民间机构在运作上，所使用的方法以及其专业侧重点并不完全相同，不过它们会始终关注围绕机构的宗旨和国家发展目标的关联，合作国家的国情等，并不是没有政治和国家利益的考虑。因此，专业性的管理是一个整合资源的过程，是建立人际关系的过程，也是扩大其国际影响的过程。

(待续)

联系方式：[hmuang@cango.org](mailto:hmuang@cango.org)



2007，黄浩明拜访美国独立部门并与亚非拉民间组织代表合影

# 中欧交流项目启动系列活动成功举办

王香奕



北京启动会会场

5月7日，由德国墨卡托基金会资助、中国民促会实施的中欧交流项目启动会在北京成功举办。该项目的目标是进一步加强中欧民间组织之间的交流与合作，参与该项目的中欧双方民间组织将建立起长期合作伙伴关系，共同设计低碳城市领域的具体项目，并为项目进行筹资和实施，以促进该领域工作的可持续发展。项目下支持三对中欧民间组织的交流对象分别在对方机构工作三个月，工作领域涉及低碳城市发展、碳市场和环境教育。三对交流对象所在机构分别为创绿中心和德国观察，绿色浙江和碳市场观察，甘肃绿驼铃环境发展中心和植树造林护地球。

在北京的交流活动围绕低碳城市的主题展开，来自清华同衡城市规划设计研究院的邹涛博士和中国气象局国家气候中心的Thomas Fischer先生和参会者就低碳城市发展进行了交流。三对交流对象介绍分享了各自机构所开展的主要项目和交流期间的工作计划。

5月8日，在中国民促会同事的带领下，六位交流对象赴河北丰宁参观了中国民促会实施的植树防沙项目，该项目2000年启动，十几年来一直支持当地百姓植树和森林管护，为治理土地沙化，改善生态环境，支持农民生计开发方面发挥了重要作用。

5月9日，六位交流对象赴杭州参加了德国阿登纳基金会举办的民间组织交流培训工作坊。会后，三位欧洲交流对象分别到各自的中方接收机构开始为期三个月的交流工作。



中欧交流项目启动会成功举办

## 赠卢卡

—文刀

致青春岁月中共同工作过的朋友 王璐

柳絮飘飞的日子  
你来了  
柳絮漫天的时节  
你走了  
冷冷的 你的转身  
酷酷的 你的倔强  
洒脱的 你的认真  
温暖的 你的善良

没有矫揉造作 多了份清新  
没有哗众取宠 多了份简约  
诚信 守诺  
活自我  
过真实  
有过懵懂  
更不屑世故  
看的通透  
却不愿糊涂

广袤北国 穿林泛舟  
海港津门 豪情溢觥筹  
缘聚 别离  
思绪如依依拂柳

指缝穿过的沙  
有你的方向  
何须问缘由

大院的孩子  
有我们自己的魂  
柳絮漫天的时节  
不想说一  
沙扬娜拉

癸巳年丙辰月辛酉日 子夜  
王璐因工作变动，离开了中国民促会

# 第三期社会组织能力建设项目个性化辅导活动圆满结束

杨光



爱有戏员工孙庆进行前期活动的回顾和总结



爱有戏员工余长芳进行个人能力提升分享



黄浩明秘书长对爱有戏个性化辅导进行点评

5月23日，中国民促会在成都为爱有戏社区文化中心进行了第九期社会组织个性化辅导活动。活动邀请了中国民促会秘书长黄浩明、顾问石忠诚，北师大社会学副教授张网成和巴迪基金会项目主管周鹏为专家组成员，为爱有戏进行了经过专家一对一辅导后的效果评估，并针对机构目前的不足进行了培训指导。在活动中，爱有戏汇报了自接受专家评估、培训和指导后机构能力提升的成果，分别就机构团队建设、机构管理、筹资能力、中层管理人员能力等方面进行了培训辅导后的前后对比，以及在机构内部治理和能力建设上的转变。两名员工代表也分享了自我提升、自我发展的体验。爱有戏的青年员工孙庆，余长芳特别向专家汇报了项目执行中遇到的困惑和员工个人能力建设的进展情况，专家给出了切实中肯的指导意见，希望爱有戏的年轻人能够努力学习专业知识，合理安排工作和学习的时间，为爱有戏的发展做出自己的贡献。

社会组织能力建设项目是由德国粮惠世界（原德国基督教发展服务社）长期资助，旨在通过持续开展社会组织与地方政府、媒体和社会组织之间的研讨、学习和交流等活动，推动社会组织政策环境的改善，提升社会组织专业化能力，优化资源配置，提高社会组织整体发展水平和在经济社会发展中的作用，促进中国公民社会的发展。个性化辅导是项目下的一个主要活动，主要为3家不同领域的社会组织开展个性化培训，提供一对一的专家咨询，培训和辅导。活动是采取不同于以往的培训模式，讲求的是“因材施教”和“量身定做”。经过个性化辅导活动，使机构和员工清晰的了解机构存在的问题，明确了机构发展目标并掌握了更加有效的工具和方法，达到了活动的预期效果。

本次活动结束之后，中国民促会执行的第三期社会组织能力建设项目个性化辅导活动也全部完成。

## 黄浩明秘书长一行前往四川雅安灾区考察

黄浩明秘书长在成都参加个性化辅导活动期间抽出时间前往雅安地震灾区并考察参与救灾和灾后重建的社会组织。5月22日，中国民促会黄浩明秘书长、石忠诚顾问、北京师范大学张网成副教授在成都爱有戏文化发展中心杨海平理事长的陪同下来到雅安市抗震救灾社会组织和志愿者服务中心，与服务中心的工作人员和志愿者进行交谈，了解社会组织参与救灾和灾后重建的情况。随后，黄秘书长一行驱车前往爱有戏在雅安市芦山县飞仙关镇凤凰村建立的社工站，对该社工站展开的灾后社区互助和社区文化等方面的工作进行了考察。最后，黄秘书长一行来到雅安市芦山县清仁乡的一个临时安置点进行考察。清仁乡靠近震中，房屋受损严重，安置点安置了大约近百户居民。安置点中的帐篷及活动场地由成都军区铁拳师负责搭建，并保障整个安置点的供水和供电。安置点的救灾物资发放，文化活动等由“成都公益组织420联合行动”组织负责。黄秘书长详细询问了安置点救灾物资的发放，日常文化活动的安排并深入了解民间组织在灾后重建工作中所遇到的问题和挑战。



黄浩明秘书长一行与雅安市抗震救灾社会组织和志愿者服务中心的志愿者合影



考察爱有戏在凤凰村建立的社工站



在清仁乡安置点听取负责人介绍安置点的具体情况

## 简 讯

7月1日,黄浩明在纽约州波茨坦拜会了美国环保协会的副总裁杜丹德博士;黄浩明对民促会与美国环保协会过去12年战略合作表示满意,也感谢美国环保协会长期以来对中国环境保护工作的贡献表示感谢,希望美环保继续支持中国民间组织的能力建设,引进先进的环境保护的理念,运作模式和合作经验;杜丹德博士也对双方的长期合作表示赞赏,同时杜丹德博士认为,尽管中美之间存在着很多差异,例如政治体制、法律体系和文化区别,但是中美民间组织的交流与合作潜力巨大,双方之间在应对气候变化,推广环境保护的理念,公众参与等方面有着较广阔的和作前景。

6月29日,黄浩明在哈佛大学参加了以社会改革与公民参与为主题的2013哈佛SEED公民与社会创新论坛;来自中美两国的专家与学者王名教授,刘建华先生, Lily TSAI博士, Georgia Levenson Keohane, 分别就中国的社会改革到政治改革,公民教育,公民参与与社会企业家作了主题发言;黄浩明应邀参加以社会企业为主题的圆桌会议论坛,黄浩明就社会企业的本质,中国社会企业的现况,存在的问题和解决方案等作了专题介绍,世界自然基金会的王超, Hult Prize 的 Charlemagne Quintio, 明德公益研究中心的李勇也就社会企业的运作,评估和发展等问题提出了建设性的意见。来自全球的民间组织、企业、媒体和哈佛大学等学生代表共120名代表参加了论坛。

6月28日,黄浩明应邀在美国给哈佛公民与社会创新种子班讲课,就国际民间组织在全球公民社会创新过程中的作用进行讲解,黄浩明从民间组织的定义,国际民间组织的界定,国际民间组织在全球公民社会创新中的作用与影响,国际民间组织与中国公民社会发展之间的关系等作了详细的陈述。本次哈佛公民与社会创新种子班学员有来自中国大陆,台湾地区,香港地区,美国和欧洲的民间组织、媒体和大学的代表共30名学员。

6月14日-23日,杨洪萍、蒯涵赴西班牙罗尔卡参加“国际教育交流培训会”,此次培训由西班牙志愿者机构主办,有来自6个国家的15名志愿者项目协调员参加。活动旨在通过系列参与式培训提升从事志愿者项目工作人员的工作技能与以国际教育为核心的工作理念,推动欧亚长期志愿者交流项目的有效开展。

5月28-30日,第二届中欧南美民间组织三方对话会在北京成功召开。来自中国、欧洲、南美的17家民间机构的20多位代表与会,在为期三天的会议中,共同探讨了与《千年发展目标》、《2015年后可持续发展目标》相关的共同议题。

本次对话会由中国国际民间组织合作促进会(中国民促会)主办、中欧社会论坛协办,是2012年“里约+20峰会”期间搭建的“中欧南美民间组织三方对话平台”的延续。

“变革中的公民社会发展”是本次会议的主题。与会代表着重讨论了民间社会在建设可持续社会中发挥的作用,并集中分享各方在消除贫困和可持续发展活动与政策方面的案例、实践与理念,旨在增进理解,借鉴经验与教训,并探讨三方民间组织潜在的合作。

此外,与会代表还联合发表了《中欧南美民间组织共同宣

言以及对千年发展目标评价与可持续发展目标框架的建议》(《宣言》)。《宣言》内容包括千年发展目标过程中的经验教训,中国、欧洲、南美可持续发展方面的区域优先事项,未来可持续发展目标框架下建议纳入的要点,如何加强三方合作以促进可持续发展,以及向一个新发展模式转型的共同愿景。

《宣言》内容与建议将由民间组织代表提交给各自的国家政府,对可持续发展目标的集思广益成果会提交给联合国有关部门。

2012年“里约+20峰会”期间,“中欧南美民间组织三方对话平台”由中欧社会论坛及其合作伙伴联合发起,于6月17日在巴西里约热内卢正式成立。40余名中国、欧洲及南美三方的代表围绕“我们即是未来,参与就是选择”展开讨论,共分为三个主题:消除贫困、可持续社会与发展模式。三方一致认为以里约+20地球峰会为起点,动员民间社会联合行动、应对共同挑战并建立长期合作关系具有十分重要的意义。

预计第三届中欧南美三方对话会将于2014年在欧洲举行。

5月24日,黄浩明在沈阳与酷中国项目总顾问、环保部宣教中心原主任焦志延、环境保护部宣传教育司宣教处副处长桑明、辽宁省环保厅核总工程师孙家鸣、沈阳市环保局副局长王阳,沈阳铁西区副区长赵永圣等领导出席了“酷中国-全民低碳行动计划”辽宁沈阳站巡展的启动仪式。

“酷中国-全民低碳行动计划”(简称酷中国项目)“低碳生活进社区”辽宁沈阳站活动在沈阳市铁西区仙女湖公园举行。全市社区居民、青年环境友好使者、环保志愿者代表和新闻媒体等1000多人参加了活动。

辽宁沈阳站活动,是酷中国项目2013年“低碳生活进社区”全国系列巡展的第九站,之后还将陆续在保定、北京等地进行巡展。本次活动旨在通过现场参观和体验,让每个人、每个家庭树立生态文明理念,养成低碳环保的生活方式,为打造宜居幸福新辽宁贡献自己的一份力量。

辽宁环境艺术团精彩的表演拉开了巡展启动仪式的序幕,歌曲《环保卫士之歌》等都是艺术团的原创环保作品,这也是辽宁环境艺术团今年“迎6o5巡演”的首场演出。

酷中国项目今年的活动主题是低碳社区,这次展览的一个亮点就是低碳家庭房车,主要由青年环境友好使者组成的志愿者为观众讲解为什么要使用低碳照明、低碳家电和低碳厨卫用品。现场还设置了环保企业展区和低碳生活互动体验区。沈阳市社区代表展示了一个特殊的展台,就是他们自2008年以来就一直在社区推行的“家庭减排档案”,一本本手工制作的档案,不仅收集了家庭节水、节电、节气的方法和窍门,还把家庭水电费下降后的原始票据详细地附在后面。至今,已经有3000余户居民建立了节能减排档案,活动还在持续推广过程中。

本次活动由国家发展和改革委员会应对气候变化司、环境保护部宣传教育司指导,环境保护部宣教中心、国家应对气候变化战略研究和国际合作中心、美国环保协会主办,辽宁省环境保护厅、中国民促会绿色出行基金承办,沈阳市环境保护局、沈阳市铁西区人民政府协办。